



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4049/2024-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivane Mlinarić, predsjednika vijeća, te Raoula Dubravca, suca izvjestitelja i Ane Cvitković, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Hotel Miran Pirovac d.d. Pirovac, Zagrebačka 37, OIB: 67751413631, odlučujući o žalbi dužnikovog zastupnika po zakonu do otvaranja stečajnog postupka Pawela Piotra Bryja iz Šibenika, Lozovac, Tromilja 18a, OIB: 56607448340, kojeg zastupa punomoćnik Krešimir Lušić, odvjetnik u Šibeniku, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-199/2024-13 od 23. rujna 2024., u sjednici vijeća održanoj 21. listopada 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba dužnikovog zastupnika po zakonu do otvaranja stečajnog postupka Pawela Piotra Bryja iz Šibenika, Lozovac, Tromilja 18a, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-199/2024-13 od 23. rujna 2024.

### Obrazloženje

1. Prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem otvorio stečajni postupak nad dužnikom Hotel Miran Pirovac d.d., imenovao stečajnog upravitelja, pozvao vjerovnike podnijeti prijave svojih tražbina, odredio da će otvaranje stečajnog postupka upisati u zemljišne knjige i odgovarajuće upisnike Ministarstva unutarnjih poslova Policijske uprave Šibensko-kninske, zakazao ispitno i izvještajno ročište i pozvao dužnike da ispunjavaju svoje obveze bez odgode. Rješenje je sud donio primjenom odredbe čl. 128. st. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) jer je tijekom prethodnog postupka utvrdio da je dužniku račun blokiran duže od 60 dana i da ne može trajnije ispunjavati svoje obveze. Tijekom prethodnog postupka dužnik je ustvrdio da će podmiriti dospjele obveze u roku od 60 dana a što nije učinio. Blokada žiro računa se u međuvremenu povećala i u trenutku otvaranja stečajnog postupka narasla je na 829.901,31 eur. Kako se

dužnik bavi turističkom djelatnošću, a blokada računa je umjesto da se smanjuje povećala, sud je stekao uvjerenje da dužnik neće podmiriti svoje dospjele obveze i donio je pobijano rješenje.

2. Rješenje žalbom pobija zastupnik po zakonu stečajnog dužnika do otvaranja stečajnog postupka svih zakonom predviđenih žalbenih razloga. U žalbi u bitnom navodi da ima imovinu i potraživanja te da ukupna aktiva prema bilanci 26. kolovoza 2024. iznosi 29.176.112,30 eur. Privremeni stečajni upravitelj je tijekom prethodnog postupka bio upoznat s činjenicom da postoji kupaca dužnik koji je jedan renomirani trgovački lanac. Kako dužnik ima aktivu veću od iznosa dugovanja zbog kojih ima blokiran račun, da je u tijeku prodaja jedne nekretnine sud nije mogao donijeti zaključak da je dužnik nesposoban za plaćanje. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

3. Žalba dosadašnjeg zastupnika po zakonu nije osnovana.

4. Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. Prvostupanjski je sud pravilnom primjenom odredbe čl. 128. SZ-a odlučio o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i pritom ocijenio jesu li za to ispunjene zakonom propisane pretpostavke, a u konkretnom slučaju ostvaren je stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje propisan odredbom čl. 6. SZ-a s obzirom da je zbog neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana prije otvaranja stečajnog postupka dužnik nesposoban za plaćanje.

6. Neosnovano žalitelj navodi da je za donošenje pobijanog rješenja o otvaranju stečajnog postupka odlučna činjenica da stečajni dužnik ima imovinu koja znatno premašuje iznos nenamirenih obveza, a kako je to utvrdio privremeni stečajni upravitelj a proizlazi iz očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje. Žalitelj ne spori utvrđene činjenice u vezi s neizvršenim osnovama za plaćanja. Protivno shvaćanju žalitelja stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a to znači nesposobnost za plaćanje ili prezaduženost. Nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze kako to proizlazi iz odredbe čl. 6. SZ-a. Pravilno sud navodi da postupanje dužnika tijekom vrhunca turističke sezone kad se blokada računa povećala umjesto da se smanji, s obzirom na vrstu gospodarske djelatnosti s kojom se bavi dužnik, ne daje uvjerenje da će dužnik uspjeti podmiriti svoje obveze do zaključenja prethodnog postupka odnosno odlučivanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

7. Eventualna zainteresiranost trećih osoba za kupnju imovine stečajnog dužnika nije u vezi s činjenicom nesposobnosti za plaćanje. Osim toga, ako je imovina stečajnog dužnika znatno veća od obveza, postoji veliki stupanj vjerojatnosti da će se, ako do toga dođe, ostvariti višak pri završnoj diobi i namiriti osobe koje imaju udjele u dužniku prema pravilima propisanim čl. 285. SZ-a.

8. Valjalo je stoga sukladno čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

Zagreb, 21. listopada 2024.

Predsjednik vijeća  
Ivana Mlinarić

Broj zapisa: **9-3086e-072ef**

Kontrolni broj: **0cc92-b34a4-33af9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Ivana Mlinarić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.